



Aan de Colleges van B&W en de gemeenteraden van Weert, Nederweert en Cranendonck

Betreft: **vorming Intergemeentelijke Sociale Dienst (IGSD)**

Weert / Nederweert / Budel, 25 augustus 2005

Geachte Colleges,

De Colleges van B&W van Weert, Nederweert en Cranendonck hebben besloten om te komen tot een gemeenschappelijke sociale dienst, mochten wij uit de media vernemen.

Dit ondanks het feit dat het samenvoegen van sociale diensten in Waalwijk, Schijndel en Roermond niet werkt. De problemen bij de diverse samengevoegde sociale diensten zijn onder meer schaalvergroting, meer afstand tussen Sociale Dienst en burgers, plus meer vervoerskosten voor klanten.

Het is nog maar de vraag of een centrale sociale dienst kostenbesparend werkt. De kosten die om de hoek komen kijken bij de vorming van een IGSD en de daaruit volgende reorganisaties kunnen flink oplopen. Dat geld kan volgens ons beter gestoken worden in een betere dienstverlening. Ook vrezen wij voor het verdwijnen van de dienstverlening in Nederweert en Cranendonck. Dat is voor de mensen onacceptabel. We weten hoe het Stramproy is vergaan.

Naar onze mening mogen uitkeringsgerechtigden nooit de dupe worden van dit soort regelingen die van bovenaf worden opgelegd. Wanneer we op uw berichtgeving moeten afgaan lijkt het belang voor de burger en zelfs het personeel niet voorop te hebben gestaan. U schrijft alleen “de drie **gemeenten** hebben veel te winnen bij samenwerking”. Kunt u ons uitleggen wat de voordelen zijn voor de **burger**? Wordt de bereikbaarheid van contactpersonen beter of slechter? Worden de openingstijden ruimer? Kan dit betekenen dat de 'klant' (weer) een nieuwe contactpersoon krijgt toegewezen? Hoe zit het met de bescherming van de persoonsgegevens van de klanten?

Wat zijn de gevolgen voor het personeel? Hoe gaat u de mening van klanten en de ambtenaren betrekken bij uw afwegingen?

Naar onze mening dient besluitvorming door de gemeenteraad pas plaats te vinden **nadat** uitgebreid en zorgvuldig met deze groepen is gesproken.

U noemt reïntegratie als argument om tot een IGSD te komen.

SP-*eerste weg links*

SP afdeling Weert, Meerssenhoven 20, 6002 XD Weert
T (0495) 544 977 E weert@sp.nl I www.weert.sp.nl

Komen er door uw samenwerking meer / andere arbeidsplaatsen bij? Wat voor soort werkervaringsplaatsen? Hoe gaat u de kwaliteit van de dienstverlening aan de klant waarborgen op de regionale arbeidsmarkt?

Een grotere Sociale Dienst brengt meer bureaucratie en langere beslislijnen. Dit is een automatisch gevolg van de onvermijdelijk grotere afstand tussen bestuur en burger. Een effect dat wij niet wensen.

Het democratische gehalte van een IGSD is veel minder dan bij een zelfstandige dienst, de afzonderlijke gemeentebesturen leveren immers zeggenschap in. Een slecht teken voor een bestuur dat zich (in woorden) inzet om 'het bestuur dichterbij de burger' te brengen.

Een gedegen samenwerking van de ondersteunende afdelingen van de betrokken Sociale Diensten zou een optie kunnen zijn. Een verdergaande integratie van de momenteel nog zelfstandige diensten is volgens ons onwenselijk.

Graag uw reactie.

P. Lempens, SP afdeling Weert
Meerssenhoven 20, 6002 XD Weert

D. Nagel, SP ledenwerkgroep Nederweert
Acaciastraat 16, 6031 XX Nederweert

H. Beliën, SP ledenwerkgroep Cranendonck
Dwarsstraat 15, 6023 CN Budel-Schoot