Weert, 16 september 2016

**Aan:** Het College van Burgemeester en Wethouders van Weert

**Van:** Jeroen Goubet enNico van den Bent, SP Weert

**Betreft:** Schriftelijke vragen, conform artikel 40 van het reglement van orde

**Onderwerp:** Nieuwe aanpak uitkeringsfraude?

Geacht College,

Met een ongemakkelijk gevoel hebben wij vandaag kennis genomen van berichtgeving in de media met ronkende titels als ‘uitkering in Weert? Pas op met social media!’[[1]](#footnote-1). Hierover willen wij U enkele vragen stellen.

* Is hier sprake van nieuw (handhavings)beleid en zo ja is de raad hierover geïnformeerd?
* Aan de berichten in de media vallen geen bronnen te koppelen. Heeft de gemeente de media middels een persbericht of op een andere manier geïnformeerd over haar veronderstelde nieuwe (handhavings)beleid?
* Zo ja, hoe is de raad hierover geïnformeerd?
* Zo ja, waarom is er voor deze opzet gekozen?
* Zo nee, bent u het met de SP eens dat de toon die aangeslagen wordt in de berichtgeving ongepast is en mensen met een uitkering welhaast criminaliseert?

Wij weten uit ervaring dat veel mensen met bijvoorbeeld een bijstand- of ww-uitkering het erg moeilijk hebben. Door tal van omstandigheden zijn zij in situaties, problemen terecht gekomen waar zij zelf niet om hebben gevraagd of zelfs maar invloed op hebben gehad. De overgrote meerderheid wil graag werken maar kan dat door lichamelijke, geestelijke of psychische beperkingen niet. Of men loopt bezwaarlijk genoeg tegen zaken als armoedeval of het simpelweg niet bestaan van banen aan. Wat de SP betreft worden deze mensen in toenemende mate op zijn zachtst gezegd als schuldige aan- in plaats van slachtoffer van hun situatie weggezet.

* Is er sprake van een probleem, met andere woorden is het aantoonbaar dat een onacceptabel groot deel van de uitkeringsgerechtigden in Weert zich schuldig maakt aan bijverdiensten om de veronderstelde aanpak te rechtvaardigen?
* Bent u het met de SP eens dat een overgrote meerderheid van mensen met een uitkering het liefst meteen aan de slag zou gaan om zelf in hun levensonderhoud te kunnen voorzien omdat autonomie een basisbehoefte van de mens is [[2]](#footnote-2) en dat stimulerend beleid, in de breedste zin van het woord, effectiever is dan repressief beleid?

Uiteraard zijn het zoals meestal de rotte appels die het voor de welwillende verpesten. Want uiteraard zijn er mensen die frauderen met uitkeringen. Dat moet aangepakt worden. Maar op de juiste manier. Wij gaan er namelijk van uit dat de gemeente een goed beeld heeft van gevallen waar iets niet in de haak is en de grote vissen er daarom tussenuit vist. Kleine ‘foutjes’ kunnen per ongeluk voor komen en dat is wat ons betreft echt iets anders dan gevallen waarin mensen structureel, willens en wetens, frauderen.

* Bent u het met de SP eens dat beleid zich dient te richten op deze grote fraudeurs en dat er enige coulance is te betrachten in gevallen dat er overduidelijk een klein foutje is gemaakt?

Met vriendelijke groet,

Jeroen Goubet Nico van den Bent

1. http://www.1limburg.nl/uitkering-weert-pas-op-met-social-media?context=latestarticles-undefined [↑](#footnote-ref-1)
2. http://www.burowelzijn.nl/549-2/ [↑](#footnote-ref-2)